

Số: 806/TB-VKSTC

Hà Nội, ngày 31 tháng 10 năm 2019

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM
Về việc kiểm sát việc giải quyết vụ án lao động

Kính gửi: - Viện kiểm sát nhân dân cấp cao 1, 2, 3;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương.

Thông qua hoạt động kiểm sát việc giải quyết vụ án lao động theo thủ tục giám đốc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân tối cao (Vụ 10) thông báo tới các Viện kiểm sát nhân dân cấp cao và Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương quá trình giải quyết một vụ án lao động cụ thể để nghiên cứu, rút kinh nghiệm nhằm nâng cao hơn nữa chất lượng công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án lao động.

Vụ án lao động: *"Tranh chấp về xử lý kỷ luật theo hình thức buộc thôi việc"*,
giữa:

Nguyên đơn: ông Tống Văn Thọ - Sinh năm: 1959

Địa chỉ thường trú: Khu phố 5, thị trấn Hai Riêng, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên;

Bị đơn: Trường Tiểu học Ea Trol

Địa chỉ: Xã Ea Trol, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Thành Tâm (Hiệu trưởng).

I. TÓM TẮT NỘI DUNG VỤ ÁN

Ông Tống Văn Thọ là viên chức, giáo viên công tác tại Trường Tiểu học EaTrol, huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên theo Quyết định số 892/QĐ-TCCQ ngày 11/9/1999 của Ban Tổ chức chính quyền tỉnh Phú Yên.

Ngày 31/10/2014, Hiệu trưởng Trường Tiểu học Ea Trol ban hành Quyết định số 14/QĐ-THET kỷ luật buộc thôi việc đối với ông Thọ, lí do: Ông Thọ đã vi phạm đạo đức nghề nghiệp và quy tắc ứng xử gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng vì khám chữa bệnh trái phép và có hành vi cưỡng dâm theo kết luận của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Hinh tại Công văn số 186/VKS-VP ngày 03/10/2014.

Không đồng ý với Quyết định kỷ luật viên chức số 14/QĐ-THET ngày 31/10/2014 của Hiệu trưởng Trường Tiểu học Ea Trol, ông Thọ khởi kiện đề nghị

Tòa án hủy bỏ Quyết định xử lý kỷ luật nêu trên, buộc Trường Tiểu học Ea Trol nhận ông Thọ trở lại làm việc và giải quyết lương, phụ cấp cho ông Thọ.

II. QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT CỦA TÒA ÁN

Tại Bản án lao động sơ thẩm số 01/2015/LĐ-ST ngày 31/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh giải quyết "*Tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải*" giữa ông Thọ và Trường Tiểu học Ea Trol, quyết định:

" - Áp dụng Luật viên chức;

- Áp dụng Khoản 2 Điều 13 Nghị định số 27/2012/NĐ-CP ngày 06 tháng 4 năm 2012 của Chính phủ;

- Áp dụng các Điều 131 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Áp dụng Khoản 1 Điều 27 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xir: Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Tổng Văn Thọ về các yêu cầu Hủy quyết định số 14/QĐ-THET ngày 31 tháng 10 năm 2014 của Trường tiểu học Ea Trol và yêu cầu buộc Trường tiểu học Ea Trol nhận ông Tổng Văn Thọ trở lại làm việc, giải quyết các chế độ tiền lương, phụ cấp cho ông Thọ."

Ngày 05/9/2015, ông Thọ có đơn kháng cáo đối với Bản án lao động sơ thẩm nêu trên.

Ngày 27/9/2016, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên ban hành Bản án lao động phúc thẩm số 02/2016/LĐ-PT về việc "*Tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải*" giữa ông Thọ và Trường Tiểu học Ea Trol, quyết định:

"*Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn – Sửa bản án sơ thẩm.*

Áp dụng các Điều 41, Điều 42 Bộ luật lao động.

Tuyên xir: Hủy toàn bộ quyết định số 14/QĐ-THET ngày 31 tháng 10 năm 2014 của Hiệu trưởng Trường tiểu học Ea Trol kỷ luật buộc thôi việc ông Tổng Văn Thọ.

Buộc Hiệu trưởng Trường tiểu học Ea Trol phải nhận ông Tổng Văn Thọ trở lại làm việc theo hợp đồng lao động đã giao kết và trả tiền lương, Bảo hiểm xã hội, Bảo hiểm y tế trong thời gian ông Thọ không được làm việc."

Ngày 03/01/2017, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định kháng nghị số 09/2017/KN-LĐ đối với Bản án lao động phúc thẩm số 02/2016/LĐ-PT ngày 27/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

Ngày 29/8/2017, Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án lao động về "*Tranh chấp xử lý kỷ luật theo hình thức buộc thôi việc*" giữa ông Thọ và Trường Tiểu học Ea Trol. Quyết định giám đốc thẩm số 02/2017/LĐ-GĐT của Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng quyết định:

" Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 337; khoản 2 Điều 343, Điều 344 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

1. Hủy toàn bộ Bản án lao động phúc thẩm số 02/2016/LĐ-PT ngày 27/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên;

2. Giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 01/2015/LĐ-ST ngày 31/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên"

III. VẤN ĐỀ CẦN RÚT KINH NGHIỆM

Căn cứ quy định tại Khoản 1 Điều 59 Luật viên chức năm 2010: "Viên chức được tuyển dụng trước ngày 01 tháng 7 năm 2003 có các quyền, nghĩa vụ và được quản lý như viên chức làm việc theo hợp đồng làm việc không xác định thời hạn theo quy định của Luật này" thì quan hệ giữa ông Thọ và Trường Tiểu học Ea Trol là quan hệ lao động theo hợp đồng lao động.

Ông Tống Văn Thọ bị buộc thôi việc theo Quyết định xử lý kỷ luật số 14/QĐ-THET ngày 31/10/2014 của Hiệu trưởng Trường Tiểu học Ea Trol thuộc trường hợp bị đơn phương chấm dứt hợp đồng làm việc quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 29 Luật viên chức năm 2010:

"Điều 29. Đơn phương chấm dứt hợp đồng làm việc

1. Đơn vị sự nghiệp công lập được đơn phương chấm dứt hợp đồng làm việc với viên chức trong các trường hợp sau:

b) Viên chức bị buộc thôi việc theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 57 của Luật này".

"Điều 52. Các hình thức kỷ luật đối với viên chức

1. Viên chức vi phạm các quy định của pháp luật trong quá trình thực hiện công việc hoặc nhiệm vụ thì tùy theo tính chất, mức độ vi phạm, phải chịu một trong các hình thức kỷ luật sau:

a) Khiển trách;

b) Cảnh cáo;

c) Cách chức;

d) Buộc thôi việc".

Như vậy, Luật viên chức năm 2010 không có hình thức xử lý kỷ luật sa thải đối với viên chức. Quan hệ tranh chấp lao động giữa ông Thọ và Trường Tiểu học Ea Trol được xác định là tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động theo hình thức buộc thôi việc và giải quyết theo quy định của pháp luật lao động (Điều 30 Luật viên chức năm 2010) và thuộc trường hợp quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 (điểm a khoản 1 Điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2011). Bản án lao động sơ thẩm số 01/2015/LĐ-ST ngày 31/8/2015 của Tòa án nhân

dân huyện Sông Hình và Bản án lao động phúc thẩm số 02/2016/LĐ-PT ngày 27/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xác định quan hệ pháp luật tranh chấp giữa ông Thọ và Trường Tiểu học EaTrol là “*Tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động theo hình thức sa thải*” là không đúng quy định pháp luật.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 02/2017/LĐ-GĐT ngày 29/8/2017 của Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã xác định đúng quan hệ tranh chấp là: “*Tranh chấp về xử lý kỷ luật theo hình thức buộc thôi việc*”, nhưng lại quyết định giữ nguyên Bản án lao động sơ thẩm số 01/2015/LĐ-ST ngày 31/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Sông Hình là chưa đúng quy định pháp luật. Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng căn cứ quy định tại Khoản 5 Điều 343 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 để sửa phần quan hệ tranh chấp lao động trong Bản án lao động sơ thẩm số 01/2015/LĐ-ST ngày 31/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Sông Hình. Tuy nhiên, trong quá trình kiểm sát việc giải quyết vụ án lao động này, Viện kiểm sát nhân dân các cấp đã không phát hiện được vi phạm nêu trên của Tòa án để thực hiện quyền kiến nghị.

Việc xác định quan hệ pháp luật tranh chấp có ý nghĩa rất quan trọng trong việc áp dụng pháp luật nội dung điều chỉnh, giải quyết quyền và nghĩa vụ giữa các đương sự. Do vậy, trong quá trình thực hiện công tác kiểm sát việc giải quyết vụ án lao động phải chú ý xác định rõ tính chất, vị trí công việc của đương sự và kịp thời phát hiện vi phạm tố tụng khi Tòa án xác định sai quan hệ pháp luật tranh chấp để thực hiện quyền kiến nghị, kháng nghị.

Viện kiểm sát nhân dân tối cao thông báo đến các Viện kiểm sát nhân dân cấp cao, Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương để tham khảo, rút kinh nghiệm./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đ/c Viện trưởng VKSND tối cao (để b/c);
- Đ/c Trần Công Phán- PVT VKSND tối cao (để b/c);
- Văn phòng VKSND tối cao (P.Tham mưu tổng hợp);
- Lãnh đạo, công chức Vụ 10;
- Lưu: VT, V10. *KL*

TL. VIỆN TRƯỞNG
VỤ TRƯỞNG VỤ KIỂM SÁT VIỆC GIẢI QUYẾT
CÁC VỤ ÁN HÀNH CHÍNH, VỤ VIỆC KINH DOANH,
THƯƠNG MẠI, LAO ĐỘNG VÀ NHỮNG VIỆC KHÁC
THEO QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT



Phan Văn Tâm